



Aika 11.11.2020, klo 17:00 - 17:44

Paikka Kokoushuone Soukainen (232)

Käsitellyt asiat

§ 9 Laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 10 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

§ 11 Päätös liittymisestä vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon kiinteistöt 400-441-2-14, 400-441-2-30, 400-441-23-5 ja 400-441-2-3, Väkkäräntie 45

§ 12 Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan muuttaminen

§ 13 Laitilan kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma

§ 14 Ilmoitukset lannan levityksestä poikkeustilanteessa 2020

§ 15 Arvio Juha Vennon kanalan ympäristöluvan muuttamisen tarpeen harkinta

§ 16 Ympäristöluvan ja maa-ainesluvan siirtäminen YIT Teollisuus Oy:lta Peab Intrustri Oy:lle



Saapuvilla olleet jäsenet

Jari Kiveinen, puheenjohtaja
Santeri Laaksonen, 1. varapuheenjohtaja
Elisa Kivi-Jalonen
Katri Jalonen
Seppo Rinne

Muut saapuvilla olleet

Tuija Kailaste, Ympäristöpäällikkö, sihteeri
Pekka Kuusisto, Kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Lauri Kattelus, Kaupunginjohtaja
Minna Kivimäki

Poissa

Mika Raula, Tekninen johtaja
Susanna Saari
Tapio Linden, Rakennustarkastaja, esittelijä

Allekirjoitukset

Jari Kiveinen
Puheenjohtaja

Tuija Kailaste
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

16.11.2020

16.11.2020

Santeri Laaksonen

Seppo Rinne

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 17.11.2020 alkaen



§ 9

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Linden Rakennustarkastaja, Tuija Kailaste Ympäristöpäällikkö

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 10

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Linden Rakennustarkastaja, Tuija Kailaste Ympäristöpäällikkö

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Santeri Laaksonen ja Seppo Rinne.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 11

Päätös liittymisestä vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon kiinteistöt 400-441-2-14, 400-441-2-30, 400-441-23-5 ja 400-441-2-3, Väkkäräntie 45

LAIIDno-2020-312

Valmistelija / lisätiedot:

Tuija Kailaste

tuija.kailaste@laitila.fi

Ympäristöpäällikkö

Liitteet

1 Laitilan kaupungin vesihuoltolaitoksen lausunto.pdf

2 LSK Poultry Oy; vastine lausuntoon.pdf

3 Sijaintikartta.pdf

ASIA

Vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukainen hakemus vesihuoltolaitoksen viemäriin liittämisestä vapauttaminen.

HAKIJA

LSK Poultry O

Väkkäräntie 45

23800 Laitila

KIINTEISTÖ

400-441-2-14, 400-441-2-30, 400-441-23-5 ja 400-441-2-3, Väkkäräntie 45

Kiinteistöt sijaitsevat vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella.

VAPAUTUSHAKEMUS LIITTYMISVELVOLLISUUDESTA JÄTEVESIVIEMÄRIIN

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolain mukaisella toiminta-alueella, taajama-alueella ja pohjavesialueella. Kiinteistöillä sijaitsevat rakennukset ovat kananjalostamon halleja sekä asuinrakennuksia. Kiinteistön Santamaa 400-441-2-3 omakotitalon jätevedet johdetaan yhtiön maasuodatin puhdistamoon.

Kiinteistöillä Tasamaa I, II ja III sijaitsevat tuotantohallit:

LSK 1 muodostuvat pesuvedet yhteensä 14-20 m³/vuosi johdetaan kaksiosaisen saostuskaivon kautta maastoon. Rakennuksessa ei ole vessaa eikä suihkua.

LSK 2 – 4 pesuvedet 24-30 m³/vuosi johdetaan kaksiosaisen saostuskaivon kautta maaperään rakennettuun maasuodattamoon. Rakennuksessa on vessa ja suihku, mutta käyttö on vähäinen.

LSK 5 pesuvedet 7-10 m³/vuosi johdetaan kolmiosaisen saostuskaivon kautta imeyttäen maaperään. Rakennuksessa on vessa.

LSK 6 pesuvedet 14-20 m³/vuosi johdetaan umpisäiliöön. Rakennuksessa on vessa ja suihku.

Suurin osa vedenkulutuksesta on kanojen juomavettä, joiden virtsa ja lanta imeytetään täyspehkulantapohjaan kanalassa.



Kiinteistöllä Santamaa 400-441-2-3 sijaitsee hautomo, toimisto ja asuinrakennus pesuedet noin 12-15m³/vuosi johdetaan kaksiosaisen saostuskaivon kautta maaperään rakennettuun maasuodattamoon. Rakennuksessa on vessa hautomossa, toimistossa ja asuinosa sekä suihku hautomossa ja asuinosa. Suurin osa vedenkulutuksesta on asuinkiinteistön sekä hautomokoneiden jäähdytysjärjestelmän kulutusta, jota on noin 10 viikkoa/vuosi. Saunarakennusta ei käytetä.

TOIMIVALTA JA PERUSTEET LIITTÄMISVELVOLLISUUDESTA VAPAUTTAMISEEN
Vesihuoltolain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta vapautuksen vesihuoltolain 10 §:ssä tarkoitettua liittämismääräyksen 11 §:ssä säädettyjen perusteiden. Laitilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on lupalautakunta.

Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi terveydensuojeluviranomaiselta on pyydettävä lausunto.

Vesihuoltolain 119/2001 mukaan liittämismääräyksen 11 §:n mukaisesti on myönnettävä vapautus, jos vesihuoltolain 11 §:n alla olevat perusteet täyttyvät:

Vapautus liittämismääräyksen 11 §:n mukaisesti on myönnettävä, jos:

- 1) liittämisen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja
- 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Edellä 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämismääräyksen 11 §:n mukaisesti on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismääräyksen 11 §:n mukaisesti on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaisesti säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

ASIAN KÄSITTELY

Laitilan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Untamalan toiminta-alueeksi 27.9.2010 (§ 69) ja tehnyt laajennuspäätöksen 12.12.2011 72 §.

Pyydetyt lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Laitilan kaupungin vesihuoltolaitokselta ja Uudenkaupungin terveydensuojeluviranomaiselta.

Vesihuoltolaitos toteaa lausunnossaan (13.8.2020), että liittämismääräyksen 11 §:n mukaisesti vapauttaminen vaarantaa yleisesti ottaen vesihuollon taloudellisen ja asianmukaisen hoitamisen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Untamalan viemäroinnin toiminta-alueen viemäroinnin kustannuksia tullaan todennäköisesti kattamaan



vesihuoltolaitoksen muilta asiakkailta saatavilla maksuilla. Tästä syystä vesihuoltolaitos vaatii, että vapautusta myönnettäessä huomioidaan painavin perustein vesihuoltolaitoksen taloudelliset edellytykset.

Vesihuoltolaitos toteaa kuitenkin lausunnossaan, ettei se pidä järkevänä liittää verkostoonsa kiinteistöjä, joista ei muodostu jätevettä.

Vesihuoltolaitos ei puolla kiinteistöjen Tasamaa I 400-441-2-14, Tasamaa II 400-441-2-30, Tasamaa III 400-441-23-5 ja Santamaa 400-441-2-3 vapauttamista liittymisvelvollisuudesta viemäriin, koska kiinteistöjen vesihuoltopalveluiden tarve ylittää vähäiseksi luokiteltavan määrän.

Hakijan vastine

LSK Poultry Oy on toimittanut 1.10.2020 vastineensa vesihuoltolaitoksen lausuntoon, jossa todennut seuraavaa:

- 1) Kiinteistö Santamaa omakotitalo on liitetty yhtiön maasuodatin puhdistamoon. Kiinteistön osalta liittymismaksu sekä vesi- ja jätevesimaksu muodostuvat niin suuriksi, että rakennus todennäköisesti poistetaan vuokratyöstä ja jätetään tyhjäksi, mikäli rakennukselle ei myönnetä vapautusta jätevesijärjestelmään liittymisestä.
- 2) Kiinteistöjen Tasamaa I, II ja III osalta jäteveden muodostuminen on hyvin satunnaista. Halleista päivissä laskettuna muodostuu jätevettä vain noin 1 - 2 viikon aikana vuodessa, kun halleja pestään (muun ajan hallit ovat joko tyhjänä ilman käyttöä tai sisällä on kasvatuseläimiä, jolloin kaikki käytettävä vesi sitoutuu eläimiin tai eläinten ulosteen mukana täyspehkulattiaan). Lisäksi toteamme, että hallien käyttö on hyvin epäsäännöllistä ja on mahdollista jonain vuonna, ettei jotain hallia tarvita lainkaan eikä jätevettäkään muodostu. Tällä perusteella on taloudellisesti täysin kohtuutonta vaatia jätevesiliittymää suuren liittymismaksun sekä vielä paljon kalliimpien investointikustannuksien vuoksi, jotka aiheutuvat koko tilan alueen jätevesijärjestelmän muutostöistä. Tämän epäsäännöllisen ja vähäisen jätevesimäärän vuoksi, myöskään vesilaitokselle ei tule arvioituja tuloja.
- 3) Jätevesimääriä ei voida kohteessa laskuttaa tulevan veden perusteella, koska suurin osa vedestä sitoutuu kanaloiden täyspehkuun ja kasvatettaviin eläimiin.
- 4) On taloudellisesti kohtuutonta vaatia jätevesiliittymää, koska yritys on järjestänyt jätevesien käsittelyn maapuhdistamossa ja näin asia on investoinut sekä perustamiskustannuksiin että puhdistamon ylläpitokustannuksiin.
- 5) Vesilaitoksen vaatimus asiassa johtaa epätasa-arvoiseen kohteluun verrattuna alueen muihin kotieläintiloihin, joille on hyväksytty jätevesien käsittely tavaksi umpitankki/pehkuun imeytys.
- 6) Vastaavassa tilanteessa osakasyhtiön toisessa toimipaikassa on kunnan ympäristöviranomaisilta myönnetty vapautus viemäriin liittymisestä, jätevesien vähäisyyden ja vain ajoittaisen tarpeen vuoksi. Tämä on hyväksytty, vaikka rakennuksessa on kunnallinen vesi.



Yhtiön ehdotus jätevesijärjestelmän puutteen korjaamiseksi on LSK 1 hallin liittäminen joko maasuodatin puhdistamoon tai umpitankin asentaminen. Muissa yhtiön kohteissa on hallinnon mielestä asia hoidettu asianmukaisella tavalla.

Liitteenä Laitilan kaupungin vesihuoltolaitoksen lausunto, LSK Poultry Oy:n vastine siihen ja sijaintikartta.

Ehdotus

Esittelijä: Tuija Kailaste, Ympäristöpäällikkö

Laitilan kaupungissa sijaitseville kiinteistöille Tasamaa I 400-441-2-14, Tasamaa II 400-441-2-30, Tasamaa III 400-441-23-5 ja Santamaa 400-441-2-3 osoitteessa Väkkäräntie 45, ei myönnetä vapautusta vesihuoltolain 11 §:n perusteella vesihuoltolain 10 §:n mukaisesta viemäriin liittämismuutoksesta vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin.

Perustelut

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan toiminta-alueella sijaitsevat kiinteistöt on liitettävä vesihuoltolaitoksen vesi- ja viemäriverkostoon, koska vesihuoltolain 11 §:n mukaiset vapautuksen myöntämisen edellytykset eivät täyty.

Kyseessä on kananjalostamo, jonka kokonaisuuteen kuuluvat eri kiinteistöillä sijaitsevat tuotantohallit LSK 1-6 sekä asuinrakennukset, hautomo ja toimistotila. Hakija katsoo kiinteistöjen liittämisen vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon muodostuvan kiinteistöjen omistajalle taloudellisesti kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon liittamisestä aiheutuvat kustannukset ja vesihuoltopalveluiden vähäinen tarve.

Kiinteistöjen jätevesien käsittely ei täytä nykyisellään kaikkien rakennuksien osalta ympäristönsuojelulain (527/2014) eikä Laitilan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksen vaatimuksia kiinteistöjen sijaitessa pohjavesialueella. Luokitellulla pohjavesialueella jätevesien johtaminen ojaan tai imeyttäminen maahan on kielletty. Näillä alueilla kaikki kiinteistöillä muodostuvat jätevedet on johdettava tiiviissä jätevesiputkessa pohjavesialueen ulkopuolelle käsiteltäväksi tai kerättävä tiiviiseen umpisäiliöön.

Ensisijainen jätevesien käsittelymenetelmä pohjavesialueella on, kun kiinteistöt sijaitsee vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, viemäriverkostoon liittäminen

Kiinteistöille on aiheutunut kustannuksia saostuskaivojen asentamisesta maapuhdistamon rakentamisesta. Hankintahinta ja rakennuskustannukset voidaan katsoa "kuoletetun", kun rakentamisesta on kulunut 20-vuotta ja jätevesijärjestelmän uusimisen voidaan katsoa olevan ajankohtainen lähivuosina.

Sovellatut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001)

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)



Terveysturvallisuuslaki (763/1994)
Haja-asutuksen jätevesiasetus (157/2017)
Laitilan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset (4.6.2018)

Päätöksestä tiedottaminen

Lupapäätös
Kiinteistönomistaja

Jäljennös päätöksestä
Laitilan vesihuoltolaitos
Uudenkaupungin ympäristöterveydenhuollon johtaja
Laitilan kaupungin tekninen valiokunta

Muutoksenhaku

Muutosta päätökseen saa hakea valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin. Lisäyksellä, että perustelut lisätään päätöspöytäkirjaan näkyviin.



§ 12

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan muuttaminen

LAIIDno-2020-308

Valmistelija / lisätiedot:
Tuija Kailaste
tuija.kailaste@laitila.fi
Ympäristöpäällikkö

Liitteet

1 Laitilan kaupungin ympäristönsuojeluviranom 5112020aisen taksa.pdf

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen perii maksun ympäristönsuojelulain (527/2014) 205 §:n mukaisesti luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä, valvonnasta ja tarkastuksesta. Vastaava säännös on vesilain (587/2011) 18. luvun 12 §, maa-aineslain (555/1981) 23 § ja jätelain (646/2011) 144 §.

Laitilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaa on viimeksi tarkistettu laajemmin siten, että taksa on tullut voimaan 13.9.2016. Tämän jälkeen taksaan on lisätty uusi taksakohta koskien talousjätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeamista ympäristönsuojelulain (527/2014) 156 d § koskevien hakemuksien käsittelyä. Tämä taksa muutoksineen on tullut voimaan 21.11.2019.

Taksaa on perusteltua uudistaa vastaamaan voimassa olevaa lainsäädäntöä, sillä ympäristönsuojelulakia on uudistettu viime vuosien aikana useasti. Viimeisimmän muutoksen (1166/2018) myötä mm. eläinsuojien ympäristölupamenettelystä luovuttiin ja tilalle tuli ilmoituslupamenettely. Laitilan kaupungin nykyisessä ympäristönsuojeluviranomaisen taksassa ei esimerkiksi ole määrätty näille ilmoituspäätöksille hintoja. Taksaa laadittaessa on pyritty ennakoimaan lakimuutosten tuomia mahdollisuuksia, kuten mahdollisuutta periä maksu maasto- ja vesiliikennelakien mukaisista luvista vuoden 2020 alusta alkaen.

Ympäristönsuojeluviranomaisen maksut perustuvat asioiden käsittelyn ja valvonnan keskimääräiseen omakustannusarvioon, joka sisältää asian käsittelystä viranomaiselle aiheutuneet kokonaiskustannukset.

Taksaa laadittaessa on suoritettu vertailua Uudenkaupungin, Mynämäen ja Säkylän ympäristönsuojelu- ja maa-ainestaksoihin. Lisäksi on tehty valtakunnallista vertailua. Vertailujen ja yleisen kustannustason nousun myötä taksaan on tehty pääsääntöisesti 10 prosentin korotus, jolloin päästään lähes vertailukuntien taksojen tasolle. Suurimmat korotukset ja muutokset koskevat maa-aineslain lupa- ja valvontamaksuja, joita on selkeytetty aikaisemmasta ja muutettu vastaamaan muiden vertailukuntien taksoja.

Liitteenä ehdotus Laitilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Tuija Kailaste, Ympäristöpäällikkö



Lupalautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että esityslistan liitteenä oleva ympäristönsuojeluviranomaisen taksa päätetään hyväksyä Laitilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 13

Laitilan kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma

LAIIDno-2020-309

Valmistelija / lisätiedot:
Tuija Kailaste
tuija.kailaste@laitila.fi
Ympäristöpäällikkö

Liitteet

1 Laitilan kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma .pdf

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on tullut laatia ympäristöluvanvaraisille ja rekisteröitäville toiminnoille säännöllistä valvontaa koskeva valvontasuunnitelma ja vuosittainen laitoskohtainen valvontaohjelma 1.9.2017 mennessä. Laitilan kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma on hyväksytty vuonna 2016.

Valvontasuunnitelma on tullut päivittää valvontakohteiden muuttumisen vuoksi ja vastaamaan ympäristönsuojelulain- ja asetuksen edellytyksiä. Keskeinen ympäristönsuojelulakiin tullut muutos koskee uutta yleistä ilmoitusmenettelyä, jonka johdosta vähäisiä ympäristövaikutuksia aiheuttavat toiminnot, kuten tietynkokoiset eläinsuojat, kuuluvat vastaisuudessa ilmoituksenvaraisuuden piiriin. Uudistuksen myötä myös osa pienemmistä eläinsuojista siirtyi valvonnan ulkopuolelle ja vastaavasti osa ELY-keskuksen valvomista eläinsuojista siirtyi Laitilan kaupungin valvontaan.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelma tullaan esittämään omana asiana hyväksyttäväksi vuodelle 2021. Vastaisuudessa valvontaohjelma päivitetään vuosittain, jolloin varmistetaan siitä, että valvontaohjelma on ajantasainen ympäristöluvan- ja ilmoituksenvaraisten sekä rekisteröitävien uusien ja päättyneiden toimintojen osalta. Yksityiskohtainen valvontaohjelma, joka sisältää toimenpide- ja kohdeluettelon, on salassa pidettävä, sillä sen julkistaminen saattaa heikentää valvonnan tavoitteiden toteutumista. Valvontaohjelmaan kootaan tiedot valvottavista kohteista ja määritellään ympäristöriskien arvioinnin perusteella laitoskohtaisesti määräaikaistarkastuksien tarkastustiheydet sekä muut valvontatoimenpiteet.

Ympäristövalvonta sisältää sekä valvontaohjelman mukaiset että suunnittelemattomat tarkastukset, vuosiraporttien tarkastamisen siihen sisältyvine näytteenottoineen sekä häiriöilmoituksineen. Lisäksi valvontaan kuuluu luvanvaraisuuden arviointi sekä lausunnot ja neuvottelut, joilla vaikutetaan ympäristölupamääräysten sisältöön ja luodaan valvonnan ehdot.

Valvonnassa keskitytään ympäristövaikutuksiltaan merkittäviin toimintoihin ja sen avulla varmistetaan, että ympäristölupa- sekä ilmoitusvelvolliset ja rekisteröitävät laitokset toimivat ympäristönsuojelulain mukaisesti. Toiminnasta ei saa



aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Valvonnassa välitetään toiminnanharjoittajille tietoa ajantasaisen lainsäädännön vaatimuksista, ympäristön pilaantumisuohista, toiminnan vaikutuksista, parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta (BAT) sekä ympäristön kannalta parhaasta käytännöstä (BEP). Valvontatyö on suunnitelmallista, puolueetonta, esteetöntä, avointa ja hyvää asiakaspalvelua. Ongelmatilanteet pyritään ensisijaisesti ratkaisemaan neuvottelemalla, mikä edellyttää valvontaviranomaiselta riittävää asiantuntemusta.

Liitteenä valvontasuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Tuija Kailaste, Ympäristöpäällikkö

Lupalautakunta päättää hyväksyä esityslistan liitteenä olevat valvontasuunnitelman Laitilan kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelmaksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 14

Ilmoitukset lannan levityksestä poikkeustilanteessa 2020

LAIIDno-2020-295

Valmistelija / lisätiedot:

Tuija Kailaste

tuija.kailaste@laitila.fi

Ympäristöpäällikkö

Lannan ja orgaanisten lannoitevalmisteiden levittäminen pellolle on kielletty marraskuun alusta maaliskuun loppuun. Lannan levittämisen kieltoajasta voidaan kuitenkin poiketa marraskuun loppuun asti tilanteissa, joissa lantaa ei ole voitu hyödyntää lannoitteena pellolla kasvukauden aikana poikkeuksellisen sääolosuhteen vuoksi.

Poikkeuksellisen sääolosuhteen pidetään tilannetta, jossa pitkään jatkuneiden runsaiden sateiden ja vähäisen haihdunnan vuoksi pellon märkyys on estänyt lannan syyksilevityksen viimeistään lokakuussa (VNA 1250/2014).

Lannan levittämisen kieltoajasta poikkeamisesta on tehtävä ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle lokakuun loppuun mennessä.

Ympäristöpäällikkö on vastaanottanut yhdeksän ilmoitusta lannan levittämisestä poikkeustilanteesta ja tarkistanut ilmoitukset.

Lannan levityksessä tulee noudattaa valtioneuvoston asetuksen (1250/2014) määräyksiä lannan levityksestä. Ilmoitusten johdosta ei ole tarpeen antaa määräyksiä ympäristönsuojelulain (527/2014) nojalla.

Kokouksessa nähtävillä ilmoitukset lannan levittämisestä poikkeustilanteesta.

Ehdotus

Esittelijä: Tuija Kailaste, Ympäristöpäällikkö

Lupalautakunta merkitsee ilmoitukset tiedokseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 15

Arvio Juha Vennon kanalan ympäristöluvan muuttamisen tarpeen harkinta

LAItno-2020-324

Valmistelija / lisätiedot:

Tuija Kailaste

tuija.kailaste@laitila.fi

Ympäristöpäällikkö

Laitilan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 14.5.2008 myöntänyt ympäristöluvan eläinsuojan laajentamiseksi 24000 kanan lattiakanalaksi ja 9000 kananuorikon kasvattamoksi Laitilan kaupungin Ytön kylässä sijaitsevalle kiinteistölle Venno 400-450-1-62, Kaivolantie 470. Eläinsuojan voimassa olevassa ympäristöluvassa on määrätty toiminnanharjoittaja jättämään hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi viimeistään 31.12.2018.

Ympäristönsuojelulain muutoksen (423/2015) tultua voimaan 1.5.2015 velvoite lupamääräysten tarkistamisesta (YSL 71 §) on rauennut. Valvontaviranomaisen tulee säännöllisessä valvonnassa arvioida tällöin luvan muuttamisen tarve vuoden kuluessa luvassa määrätystä tarkistamisen ajankohdasta ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti. Tilalle suoritettiin 28.9.2020 tarkastus luvan muuttamisen tarpeen arvioimiseksi.

Tarkastuksessa todettiin, että tilalla on tällä hetkellä 18000 kanaa, joista tuleva lanta varastoidaan, käsitellään ja hyödynnetään asianmukaisesti. Eläinsuojan toiminnasta ei ole tehty valituksia toiminnanharjoittajalle eikä viranomaiselle. Tarkastuksen yhteydessä havaittiin, että polttoainesäiliöiden osalta oli huomautettavaa ja että jätteen käsittelyssä oli puutteita, jotka tulee hoitaa asianmukaisesti kuntoon. Tarkastuksesta on laadittu 15.10.2020 päivätty muistio.

Laitilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvonnan, häiriöilmoitusten, yleisöilmoitusten eikä toteutetun tarkastuksen perusteella ole tiedossa ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentissa mainittujen perusteiden mukaisia seikkoja, joiden perusteella Juha Vennon ympäristölupaa olisi tarve muuttaa.

Toiminnanharjoittajan tulee huomioida, että lupamääräysten tarkistamista koskevan säännöksen kumoamisesta huolimatta toiminnanharjoittajan on haettava luvan muutosta, jos toiminnassa tapahtuu toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävä tai muu olennainen muutos.

Ehdotus

Esittelijä: Tuija Kailaste, Ympäristöpäällikkö

Lupalautakunta toteaa, että Juha Vennon eläinsuojan ympäristölupaa, kiinteistöllä Venno 400-450-1-62, ei ole tarpeen muuttaa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 16

Ympäristöluvan ja maa-ainesluvan siirtäminen YIT Teollisuus Oy:lta Peab Intrustri Oy:lle

LAItno-2020-330

Valmistelija / lisätiedot:
Tuija Kailaste
tuija.kailaste@laitila.fi
Ympäristöpäällikkö

YIT Teollisuus Oy:n Pohjoismaiden päällystys- ja kiviainesliiketoiminta on 1.4.2020 myyty kokonaisuudessaan Peab-konsernille. YIT Teollisuus Oy:n toiminimi on muuttunut Peab Industri Oy:ksi, jonka alla päällystysliiketoiminta toimii jatkossa Peab Asphalt ja kiviainesliiketoiminta Swerock -nimikkeiden alla.

Juridiset tiedot, kuten Y-tunnus 2977551-2 säilyy ennallaan, vain yrityksen ulkoinen ilme ja nimi muuttuvat.

Osake- ja liiketoimintakaupan seurauksena toteutunut toiminimenmuutos ei vaikuta käynnissä olevaan liiketoimintaan, yrityksen nykyisiin velvoitteisiin tai sitoumuksiin. YIT Teollisuus Oy:n voimassa olevat päällystys- ja kiviainesliiketoiminnan sopimuksiin, lupiin ym. liittyvät oikeudet ja velvollisuudet, mukaan lukien mahdolliset takuuajan vastuut ja muut vakuudet, säilyvät toiminimenmuutoksen jälkeenkin ennallaan. Peab Industri Oy vastaa jatkossakin kaikista sopimuksista alkuperäisten sitoumusten mukaisesti.

Epäselvyyksien välttämiseksi uusi toiminimi pyydetään päivittämään Peab Industri Oy:n nimiin 1.4.2020 alkaen kaikkiin ao. kunnan YIT Teollisuus Oy:n nimissä oleviin päällystys- ja kiviainesliiketoimintaan liittyviin lupiin.

Toiminimi päivitys koskee Laitilan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan, Lemminkäinen Infra Oy:lle 29.3.2017 § 7, myöntämiä ympäristölupaa ja maa-aineslupaa. Luvat on myönnetty 4,2 hehtaarin määrälalle Laitilan kaupungin Suontaan kylän kiinteistöstä Haijanen 400-437-1-18, sittemmin kiinteistö Louhos 400-437-1-29. Luvat ovat voimassa 31.5.2027.

Lupalautakunta on aiemmin (28.8.2019 § 22) hyväksynyt ympäristöluvan ja maa-ainesluvan siirtämisen YIT Teollisuus Oy:n nimiin ja ympäristö- ja maa-ainesluvan myöntämisen jälkeen lupalautakunta on (10.4.2019 § 11) hyväksynyt lupien siirtämisen YIT Suomi Oy:n nimiin.

Ehdotus

Esittelijä: Tuija Kailaste, Ympäristöpäällikkö

Lupalautakunta päättää hyväksyä ympäristöluvan ja maa-ainesluvan siirtämisen Peab Industri Oy:n nimiin, jonka tulee noudattaa kiinteistölle Louhos 400-437-1-29 myönnettyjen ympäristöluvan ja maa-ainesluvan lupamääräyksiä.



Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Kunnallisvalitus

§11

Kunnallisvalitusohje

Seuraavaan päätökseen voidaan hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöksen tiedoksiannosta.

Turun hallinto-oikeuden postiosoite on PL 32, 20101 Turku ja käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku, sähköposti turku.hao@oikeus.fi, puh. 0295642400 ja fax 0295642414. Sähköinen asiointi osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.



Muutoksenhakukielto

§9, §10, §12, §14, §16

Muutoksenhakukielto

Seuraavasta päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§13, §15

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnanjäsen. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.